

Correction examen du 19 décembre 2013

Durée : 3 heures.

Questions de cours

1. (a) La famille $\{u_1, \dots, u_p\}$ est libre si toute combinaison linéaire nulle est triviale. C'est-à-dire,

$$\forall \lambda_1, \dots, \lambda_p \in \mathbb{R}, \quad \lambda_1 u_1 + \dots + \lambda_p u_p = 0 \implies \lambda_1 = \dots = \lambda_p = 0.$$

- (b) La famille $\{u_1, \dots, u_p\}$ est libre est une famille génératrice de V si V est l'espace vectoriel engendré par $\{u_1, \dots, u_p\} : \text{Vect}(\{u_1, \dots, u_p\}) = V$. Autrement dit, si

$$\text{pour tout } v \in V \text{ il existe } \lambda_1, \dots, \lambda_p \in \mathbb{R} \text{ tels que } v = \lambda_1 u_1 + \dots + \lambda_p u_p.$$

- (c) La famille $\{u_1, \dots, u_p\}$ est une base de V si elle est à la fois libre et génératrice.

2. La dimension d'un sous-espace vectoriel V de \mathbb{R}^n est le nombre d'éléments d'une base quelconque de V . Par convention, on dit que la dimension du sous-espace triviale $V = \{0\}$ est 0.

Si $n = 3$, les valeurs possibles de $\dim V$ sont 0, 1, 2, 3.

Exercice 1 —

1. On applique l'algorithme de Gauss au système linéaire (\mathcal{S}) :

$$\begin{aligned} \left(\begin{array}{ccc|c} 3 & -1 & 2 & a \\ 2 & 2 & -1 & b \\ -1 & 3 & -3 & c \end{array} \right) &\rightarrow \left(\begin{array}{ccc|c} 3 & -1 & 2 & a \\ 0 & 8 & -7 & 3b - 2a \\ 0 & 8 & -7 & 3c + a \end{array} \right) \begin{array}{l} L_1 \\ 3L_2 - 2L_1 \\ 3L_3 + L_1 \end{array} \\ &\rightarrow \left(\begin{array}{ccc|c} 3 & -1 & 2 & a \\ 0 & 8 & -7 & 3b - 2a \\ 0 & 0 & 0 & 3c + 3a - 3b \end{array} \right) \begin{array}{l} L_1 \\ L_2 \\ L_3 - L_2 \end{array} \end{aligned}$$

Si $a - b + c \neq 0$, alors la dernière équation du système réduit n'a pas de solutions. Si $a - b + c = 0$, alors la dernière équation est $0 = 0$, et le système admet une infinité de solutions. Donc le système (\mathcal{S}) admet au moins une solution si et seulement si $a - b + c = 0$.

2. Comme les vecteurs sont $3 = \dim \mathbb{R}^3$, la famille $\{u_1, u_2, u_3\}$ est génératrice si et seulement elle est libre (vu au cours).

Par définition, cette famille est libre si et seulement si l'unique solution du système $\lambda_1 u_1 + \lambda_2 u_2 + \lambda_3 u_3 = 0$ est donnée par $\lambda_1 = \lambda_2 = \lambda_3 = 0$.

Mais les trois vecteurs $u_1 = (3, 2, -1)$, $u_2 = (-1, 2, 3)$ et $u_3 = (2, -1, -3)$ sont les vecteurs colonnes du système (\mathcal{S}) .

On a vu que pour $a = b = c = 0$ le système (\mathcal{S}) admet une infinité de solutions (λ_3 est un paramètre libre). Donc la famille $\{u_1, u_2, u_3\}$ n'est pas libre, et par conséquence, elle n'est pas génératrice.

Exercice 2 —

Etude d'un sous-espace vectoriel F

1. F est un sous-espace vectoriel de \mathbb{R}^3 car il est donné comme l'espace des solutions d'une équation linéaire homogène (vu au cours).

2. Il faut trouver toutes les solutions de l'équation $x - 2y + 3z = 0$. Dans ce cas, y et z sont des paramètres libres, et $x = 2y - 3z$. Pour $y = 1$ et $z = 0$, on obtient $x = 2$. Pour $y = 0$ et $z = 1$, on obtient $x = -3$. Les solutions de l'équation considérée sont donc

$$\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = y \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} + z \begin{pmatrix} -3 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}.$$

Il s'en suit que les vecteurs $v_1 = (2, 1, 0)$ et $v_2 = (-3, 0, 1)$ forment une base de F .

En effet, ils engendrent par construction, et il suffit regarder les deuxième et troisième coordonnées pour voir qu'ils ne sont pas colinéaires, donc linéairement indépendants.

Etude d'un sous-espace vectoriel G

3. Par définition, la famille $\{u_1, u_2, u_3\}$ est libre si et seulement si l'unique solution du système $\lambda_1 u_1 + \lambda_2 u_2 + \lambda_3 u_3 = 0$ est donnée par $\lambda_1 = \lambda_2 = \lambda_3 = 0$. On met ce système en forme matriciale, et on applique l'algorithme de Gauss.

$$\left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 3 & 1 & 0 \\ 5 & 1 & -1 & 0 \\ 1 & 3 & 1 & 0 \end{array} \right) \rightarrow \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 3 & 1 & 0 \\ 0 & -14 & -6 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right) \begin{array}{l} L_1 \\ 5L_2 - L_1 \\ L_3 - L_1 \end{array}$$

On voit que comme il n'y a pas de pivot dans la troisième colonne, λ_3 est un paramètre libre, et il existe des solutions non-nulles du système. Donc la famille $\{u_1, u_2, u_3\}$ n'est pas libre.

4. Le système considéré au point précédent a deux pivots dans les première et deuxième colonnes, ce qui nous dit que u_1 et u_2 sont linéairement indépendants. Comme la famille $\{u_1, u_2, u_3\}$ n'est pas libre par le point précédent, on peut écrire u_3 comme combinaison linéaire de u_1 et u_2 . Donc $G = \text{Vect}(u_1, u_2)$, et u_1, u_2 forment une base de G . En particulier $\dim G = 2$.
5. On veut trouver $a, b, c \in \mathbb{R}$ tels que $G = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid ax + by + cz = 0\} =: G'$. Comme $\{u_1, u_2\}$ est une base de G , il suffit imposer que $u_1 \in G'$ et $u_2 \in G'$. On obtient donc les deux équations

$$\begin{cases} a + 5b + c = 0 \\ 3a + b + 3c = 0 \end{cases}$$

On écrit ce système en forme matricielle et on applique l'algorithme de Gauss.

$$\left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 5 & 1 & 0 \\ 3 & 1 & 3 & 0 \end{array} \right) \rightarrow \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 5 & 1 & 0 \\ 0 & -14 & 0 & 0 \end{array} \right) \begin{array}{l} L_1 \\ L_2 - 3L_1 \end{array}$$

Il y a des pivots dans les première et deuxième colonnes, mais pas dans la troisième colonne. Donc c est un paramètre libre. De la deuxième ligne du système réduit, on obtient $b = 0$. De la première ligne on obtient $a + c = 0$, donc $a = -c$. Pour $c = 1$, on obtient $a = -1, b = 0$, et donc $G = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid -x + z = 0\}$.

Etude du sous-espace vectoriel engendré par F et G

6. $\mathcal{E} = \{v_1, v_2, u_1, u_2, u_3\}$. Le cardinal de \mathcal{E} est 5. Comme toute famille de 4 ou plus vecteurs dans \mathbb{R}^3 est toujours liée (vu au cours), la famille \mathcal{E} n'est pas libre.
7. On remarque que $\text{Vect}(\mathcal{E}) = F + G$. Donc \mathcal{E} engendre \mathbb{R}^3 si et seulement si $\dim(F + G) = 3$. Par la formule de Grassman, on a que $\dim(F + G) = \dim F + \dim G - \dim(F \cap G) = 2 + 2 - \dim(F \cap G)$. On en déduit que $\dim(F + G) = 2$ ou $\dim(F + G) = 3$, et le premier cas peut arriver seulement si $\dim(F \cap G) = 2$, c'est-à-dire, si $F = G$.

Pour montrer que \mathcal{E} engendre \mathbb{R}^3 , il suffit montrer que $F \neq G$.

Par construction $u_1 = (1, 5, 1) \in G$. Mais si on vérifie l'équation qui définit F , on a $1 \cdot 1 - 2 \cdot 5 + 3 \cdot 1 = 1 - 10 + 3 = -6 \neq 0$, et donc $u_1 \notin F$ et $F \neq G$.

Donc \mathcal{E} est une famille génératrice de \mathbb{R}^3 .

Exercice 3 — On considère la fonction réelle f de la variable réelle x définie par $f(x) = x - \ln(x^4)$.

1. La fonction $x \mapsto x$ est définie sur tout \mathbb{R} . La fonction $y \mapsto \ln y$ est définie pour $y \in]0, +\infty[$, donc la fonction $x \mapsto \ln(x^4)$ est définie pour $y = x^4 > 0$, c'est à dire, pour $x \neq 0$. Le domaine de définition de f est donc $\mathbb{R}^* = \mathbb{R} \setminus \{0\}$.

2. La fonction identité $x \mapsto x$ est continue sur \mathbb{R} , et donc sur \mathbb{R}^* . La fonction $g(x) = x^4$ est continue sur \mathbb{R} , et donc sur \mathbb{R}^* . L'image directe de \mathbb{R}^* par g est donnée par $]0, +\infty[$, et \ln est continue sur cet intervalle. Donc la composition $x \mapsto \ln(x^4)$ est bien continue sur \mathbb{R}^* . En étant la différence de deux fonctions continues sur \mathbb{R}^* , f est continue sur \mathbb{R}^* .
3. On veut calculer $\lim_{x \rightarrow +\infty} x - \ln(x^4)$.

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} x = +\infty,$$

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} x^4 = +\infty,$$

$$\lim_{y \rightarrow +\infty} \ln(y) = +\infty,$$

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \ln(x^4) = +\infty, \text{ par limite d'une composition,}$$

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} x - \ln(x^4) = +\infty - \infty, \text{ par limite d'une somme.}$$

La dernière limite est une forme indéterminée. On remarque que $\ln(x^4) = 4 \ln x$ si $x > 0$, donc pour x dans un voisinage de $+\infty$. On peut écrire pour $x > 0$:

$$x - \ln(x^4) = x \left(1 - 4 \frac{\ln x}{x}\right),$$

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\ln x}{x} = 0, \text{ par croissances comparées,}$$

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \left(1 - 4 \frac{\ln x}{x}\right) = 1, \text{ par limite d'une somme et produit par scalaire,}$$

$$\lim_{y \rightarrow +\infty} x \left(1 - 4 \frac{\ln x}{x}\right) = +\infty, \text{ par limite d'un produit.}$$

$$\text{Donc } \lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty.$$

4. Pour que la fonction f soit prolongeable par continuité au point 0, il faut que la limite $\lim_{x \rightarrow 0} f(x)$ soit une valeur réelle. On a

$$\lim_{x \rightarrow 0} x^4 = 0^+, \text{ par continuité de la fonction } x \mapsto x^4 \text{ en } 0, \text{ et le fait que } x^4 \geq 0 \text{ dans un voisinage de } 0.$$

$$\lim_{x \rightarrow 0} \ln x^4 = \lim_{y \rightarrow 0^+} \ln y = -\infty, \text{ par limite d'une composition,}$$

$$\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = +\infty, \text{ par limite d'une différence.}$$

Comme la valeur de cette limite est $+\infty \notin \mathbb{R}$, la fonction f n'est pas prolongeable par continuité au point 0.

5. On a $f(2) = 2 - 4 \ln 2 < 0 \Leftrightarrow 1 < \ln 4 \Leftrightarrow e < 4$. Comme $e < 4$ on a bien $f(2) < 0$. On a aussi $f(1) = 1 - 4 \ln 1 = 1 > 0$. Comme la fonction f est continue en $[1, 2]$, $f(1) > 0$, $f(2) < 0$, par le théorème des valeurs intermédiaires, il existe $x_0 \in]1, 2[$ tel que $f(x_0) = 0$.
6. On procède comme pour la continuité de f . La fonction $\ln(x^4)$ est une composition de fonctions dérivables, et donc dérivable (dans \mathbb{R}^*). Donc f est la différence de deux fonctions dérivables, et donc elle est dérivable (dans \mathbb{R}^*). Pour $x \in]0, +\infty[$, on a $f(x) = x - 4 \ln(x)$, et $f'(x) = 1 - \frac{4}{x}$.
7. La dérivée f' est croissante en $]0, +\infty[$. De plus $f'(1) = 1 - 4 < 0$ et $f'(2) = 1 - 2 = -1 < 0$. Il s'en suit que $f'(x) \leq -1 < 0$ pour $x \in [1, 2]$, et f est strictement décroissante dans $[1, 2]$. Ça nous dit que $f|_{[1,2]}$ est injective (vu au cours), et que le x_0 trouvé au point 5 est unique.

Exercice 4 —

1. Pour $x \in]0, +\infty[$, on a $f(x) = e^{-\frac{1}{x}}$. Mais $x \mapsto \frac{1}{x}$ est continue et dérivable (sur \mathbb{R}^*), et $y \mapsto e^y$ est continue et dérivable (sur \mathbb{R}). Donc $f(x) = e^{-\frac{1}{x}}$ est continue et dérivable en tout $x > 0$ (continuité et dérivabilité d'une composition). De façon analogue, pour $x \in]-\infty, 0[$, on a $f(x) = -x^2$, qui est bien une fonction continue et dérivable.
- Donc f est continue et dérivable sur \mathbb{R}^* .
2. Par définition, f est continue en 0 si et seulement si $f(0) = \lim_{x \rightarrow 0} f(x)$. Calculons la limite de $f(x)$ pour x qui tend vers 0 à gauche et à droite.

$\lim_{x \rightarrow 0^-} f(x) = \lim_{x \rightarrow 0^-} -x^2 = 0$, par continuité de la fonction $-x^2$ en 0.

$\lim_{x \rightarrow 0^+} f(x) = \lim_{x \rightarrow 0^+} e^{-\frac{1}{x}} = \lim_{y \rightarrow -\infty} e^y = 0$, où on a utilisé la limite d'une composition, la limite d'un rapport de fonctions, et la continuité de l'exponentielle.

Comme les deux valeurs coïncident, on a que $\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = 0 = f(0)$, et f est continue en 0.

3. $\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = \lim_{x \rightarrow -\infty} -x^2 = -\infty$.

$\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = \lim_{x \rightarrow +\infty} e^{-\frac{1}{x}} = \lim_{y \rightarrow 0} e^y = 1$, où on a utilisé encore la limite d'une composition et la limite d'un rapport de fonctions.

4. Pour $x < 0$, on a $f(x) = -x^2$, et donc $f'(x) = -2x$. Pour $x > 0$, on a $f(x) = e^{-\frac{1}{x}}$, et donc $f'(x) = x^{-2}e^{-\frac{1}{x}}$. Pour ce dernier calcul on a utilisé le fait que la dérivée de $\frac{1}{x}$ est $-\frac{1}{x^2}$.

5. Calculer les dérivées à gauche et à droite en 0. La fonction f est-elle dérivable en 0? On va calculer la limite du taux d'accroissement.

Pour la dérivée à gauche, $\lim_{x \rightarrow 0^-} \frac{f(x) - f(0)}{x - 0} = \lim_{x \rightarrow 0^-} \frac{-x^2}{x} = \lim_{x \rightarrow 0^-} -x = 0$.

Pour la dérivée à droite, $\lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{f(x) - f(0)}{x - 0} = \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{e^{-\frac{1}{x}}}{x} = \lim_{y \rightarrow +\infty} ye^{-y} = 0$, par croissances comparées, on a utilisé aussi la limite d'une composition.

Donc les dérivées à droite et à gauche coïncident, et f est dérivable en 0 (avec $f'(0) = 0$).

6. Par les calculs faits, on a

$$f'(x) = -2x > 0 \text{ pour } x < 0,$$

$$f'(0) = 0,$$

$$f'(x) = x^{-2}e^{-\frac{1}{x}} > 0 \text{ pour } x > 0.$$

Le tableau de variations de f est donc

x	$x < 0$	$x = 0$	$x > 0$
f'	\nearrow	0	\nearrow

7. La fonction f est continue et dérivable sur \mathbb{R} , et $f' > 0$ sur \mathbb{R}^* . On en déduit que f est strictement croissante sur $] -\infty, 0[$ et sur $]0, +\infty[$, et donc sur $] -\infty, \infty[= \mathbb{R}$. Par le théorème des valeurs intermédiaires, et par monotonie stricte de f , on obtient que $f(\mathbb{R}) =] \lim_{x \rightarrow -\infty} f(x), \lim_{x \rightarrow +\infty} f(x)[=] -\infty, 1[$, par ce qu'on a vu au point 3.

8. On a déjà vu que f est strictement monotone, et donc injective (vu au cours). Donc f est bien une bijection de \mathbb{R} à son image $f(\mathbb{R})$.

On appelle f^{-1} la bijection réciproque de cette fonction.

9. Montrer que f^{-1} est dérivable sur $] -\infty, 0[$. Notons que $f \inf] -\infty, 0[=] -\infty, 0[$. En effet on a $f(0) = 0$, et donc $f^{-1}(0) = 0$. Comme f est continue et strictement croissante sur \mathbb{R} , on peut en déduire une propriété identique pour f^{-1} sur $f(\mathbb{R})$. On peut conclure comme dans le point 7 que $f^{-1}(] -\infty, 0[) =] \lim_{y \rightarrow -\infty} f^{-1}(y), \lim_{y \rightarrow 0^-} f^{-1}(y)[=] -\infty, 0[$.

Comme $f'(x) > 0$ pour tout $x < 0$ (vu au point 6), par un théorème du cours, on a que f^{-1} est dérivable au point $f(x)$ pour tout $x < 0$, et donc elle est dérivable en $f(] -\infty, 0[) =] -\infty, 0[$.

10. On veut appliquer la formule pour la dérivée d'une fonction réciproque :

$$(f^{-1})'(y) = \frac{1}{f'(x)} = \frac{1}{f'(f^{-1}(y))}.$$

Comme $f(x)$ coïncide avec $-x^2$ pour $x < 0$, on a que $f^{-1}(y) = -\sqrt{-y}$, et donc $f^{-1}(-1/4) = -\sqrt{1/4} = -1/2$. Comme $f'(x) = -2x$ pour $x < 0$, on a

$$(f^{-1})'(-1/4) = \frac{1}{f'(-1/2)} = \frac{1}{-2 \cdot (-1/2)} = 1.$$